

6. december 2014

Konklusion på interviews efter 3. runde i budgetmatchen

Generelt er både landmænd og rådgivere tilfredse med udbytte og læring af budgetmatchen. Det fremhæves især som positivt, at udarbejde et budget, der er koordineret på tværs af fagretninger, og hvor der i fællesskab er udpeget indsatsområder, som der følges op på. Landmændene har oplevet, at de når deres mål og følger budgettet i højere grad end tidligere. De er blevet motiverede af involveringen i budgetlægningen, og af at skulle skrive kommentarer til budgetopfølgningen. Rådgiverne er betænkelige ved det ekstra tidsforbrug, som en stærkere koordinering medfører, og de er i tvivl om landmanden vil betale for det. Der er behov for at arbejde mere med implementering af erfaringerne fra budgetmatchen.

Landmænd:

Værdi og udbytte – hvad har vi fået ud af at være med i budgetmatchen?	• Bedre forhold til budgettet • Sammenhæng mellem budget og indsatsområder betyder at målene nås. • Samarbejde mellem rådgivere og konsulenter giver værdi • Bedre samspil mellem stald og mark • Måltrettet opfølgning har givet resultater • At skrive ledelsesberetninger har været en god oplevelse (for nogle) • Fremadrettede kommentarer
Udfordringer – hvad har været svært?	• At få styr på grovfoderet (høst, indhold, forbrug, status) • At skrive ledelsesberetningen
Anbefalinger – hvad skal vi arbejde videre med?	• Grovfoderopgørelse • Kursus/temadag for landmænd om den gode ledelsesberetning. • Synliggørelse af eksempler på budgetprocesser, udbytte og pris. • Udbytte af fællesmødet

Rådgiverne:

Værdi og udbytte – hvad har vi fået ud af at være med i budgetmatchen?	• Godt samarbejde i teams • Input til forbedringer af budgetprocessen i huset. • Et budget, der fungerer som mål for både landmænd og rådgivere • At få koordineret fagområderne, og oplevet det løft det giver til budgettet.
Kritikpunkter – til	• Mange krav fra dommerne

budgetmatchen.	• Tidspres for at blive færdig til aflevering • Der er brugt meget mere tid end forventet. • Bedømmelseskriterier har været uklare, det har gået meget mere på landmandens ledelseskraft end vi troede. • Mødedatoerne skulle være meldt ud i bedre tid.
Udfordringer – hvad har været svært?	• Opfølgning på resultat i stedet for udelukkende på likviditet. • Højt tidsforbrug • Teknisk problem med LetFarm og MarkOnline.
Anbefalinger – hvad skal vi arbejde videre med?	• Tidsforbrug ved ny arbejdsmåde, udbytte ved ny arbejdsmåde, hvordan den nye arbejdsmåde skæres til, så tidsforbrug bliver "spiseligt" • Hvordan skriver man en god kommentar? Og hvordan koordineres det, så det bliver effektivt. • Opfølgning på resultat – hvad kræver det, og hvordan gøres det bedst. • Hvad gør man, når budget 2016 skal udarbejdes? Hvordan sikrer vi, at læringen fra matchen føres videre?